



Instituția Publică
Compania „TELERADIO–MOLDOVA”

TRM
TELERADIO
MOLDOVA

CONSILIUL DE SUPRAVEGHERE

Str. Miorița 1, Chișinău, Republica Moldova, MD-2028

Tel.: (022) 73-95-45 | www.trm.md

PROCES-VERBAL NR. 36

al ședinței Consiliului de supraveghere
al furnizorului public național de servicii media Compania
„Teleradio-Moldova”
din 01.XII.2025, ora 15:30, Chișinău

Participare

Arcadie Gherasim, președinte CS
Loretta Handrabura, membră CS
Irina Mațenko, membră CS (prezență online)
Corneliu Popovici, membru CS
Maria Șleahțițchi, membră CS
Aurelian Dănilă, membru CS
Gheorghe Budeanu, membru CS

Invitați

Vladimir Țurcanu, director general al IP Compania „Teleradio-Moldova”
Cornel Ciobanu, director general adjunct (Radiofuziune) al IP Compania „Teleradio-Moldova”
Andrei Zapșa, director general adjunct (Televiziune) al IP Compania „Teleradio-Moldova”
Galina Blănaru, directoarea Departamentului Financiar
Tatiana Lupașcu, șefa Serviciului Juridic

Ordinea de zi

- 1. Cu privire la Raportul de audit al conformității asupra gestionării resurselor financiare publice și a patrimoniului public de către Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” în anii 2023-2024.*
- 2. Planul de acțiuni privind implementarea recomandărilor Curții de Conturi, indicate în Raportul de audit al conformității asupra gestionării resurselor financiare publice și a*

patrimoniului public de către Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” în anii 2023-2024, aprobat prin Hotărârea Curții de Conturi nr. 83 din 07.11.2025.

Desfășurarea ședinței

Președintele Consiliului, **Arcadie Gherasim**, a deschis ședința, a constatat caracterul deliberativ și a supus votului ordinea de zi, care a fost aprobată în unanimitate.

Vladimir Țurcanu salută membrii Consiliului și explică faptul că, în urma recomandărilor Curții, a fost elaborat un plan detaliat, pe care îl prezintă. Solicită permisiunea de a trece direct la constatări, pentru a discuta punctual acțiunile de implementare.

Directorul general explică prima constatare referitoare la oportunitatea gestionării veniturilor proprii prin contul unic trezorerial și menționează că această chestiune urmează să fie decisă de o comisie interministerială, dat fiind impactul potențial asupra independenței instituției. Precizează că TRM a prezentat argumente în favoarea menținerii conturilor comerciale.

Vladimir Țurcanu prezintă dificultățile privind elaborarea planului de finanțare pe servicii media, explicând că infrastructura tehnică comună pentru televiziune a îngreunat calcularea costurilor separate. **Galina Blănaru, directoarea Departamentului Financiar**, completează, menționând că TRM deja a elaborat bugete distincte pentru fiecare serviciu, valabile pentru anul 2025.

Galina Blănaru explică modul în care erau stabilite tarifele serviciilor comerciale prin raportare la piață și justifică nevoia unei metodologii noi bazate pe obiective comerciale și pe inventarul disponibil. **Vladimir Țurcanu** subliniază vulnerabilitățile privind datele de audiență și intenția de a orienta vânzarea către practici similare celor din piața comercială.

Directorul general detaliază observația Curții privind repartizarea veniturilor proprii și anunță că regulamentul vechi de stimulente a fost suprimat pentru a elimina interpretările privind lipsa echității. **Vladimir Țurcanu** explică faptul că stimulentele vizau echipele de creație și suport, conform unui regulament vechi, iar **Galina Blănaru** detaliază ponderile aferente fiecărei funcții, arătând că peste 100 de persoane au beneficiat anual de aceste suplimente.

Galina Blănaru prezintă supracheltuielile identificate de Curte, explicând provizioanele pentru concediile neutilizate, variațiile neprevăzute la energia termică și electrică, depășirile la telecomunicații și situația legată de contractele pentru Summitul UE de la Bulboacă. **Vladimir Țurcanu** precizează că unele depășiri țin de factori obiectivi și că instituția își asumă necesitatea unei discipline financiare mai stricte.

Vladimir Țurcanu explică observația Curții privind relația de subordonare reciprocă dintre directorul general și președintele, secretarul CS și menționează că este necesară o clarificare legislativă.

Membrii Consiliului solicită explicații privind fundamentul juridic al contractelor existente. **Șefa Direcției juridice** afirmă că a analizat cadrul legal aplicabil și că angajarea președintelui și a secretarului se bazează pe articolul 47 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Galina Blănaru prezintă lipsa funcționalității comitetelor de risc și imposibilitatea angajării personalului pentru Audit Intern, menționând că instituția va solicita asistență de la entități specializate. **Vladimir Țurcanu** confirmă că metodologia contabilă și registrul riscurilor vor fi actualizate până în decembrie 2025.

Directorul general explică observația privind deplasările externe și menționează că instituția deja publică informațiile cerute într-o secțiune separată a site-ului, conform recomandării Curții de Conturi.

Vladimir Țurcanu prezintă necesitatea elaborării procedurilor interne pentru achizițiile exceptate de la lege. **Galina Blănaru** completează cu exemple despre modul în care au fost făcute achizițiile pentru programe audiovizuale prin invitații multiple către furnizori, chiar și acolo unde legea permite negocierea directă.

Vladimir Țurcanu prezintă observația privind proiectul noului sediu și arată că TRM a urmat un proces firesc: obținerea documentației tehnice și abia ulterior includerea în Registrul investițiilor. **Galina Blănaru** clarifică includerea proiectului în CBTM, necesitatea trecerii prin fondator, iar **Vladimir Țurcanu** menționează discuțiile purtate cu Cancelaria de Stat.

Andrei Zapșa, director general adjunct (Televiziune), prezintă situația arhivei video și cinematografice, nivelul redus de digitalizare, condițiile improprii de păstrare și costurile estimate pentru intervențiile necesare. **Vladimir Țurcanu** menționează demersurile internaționale în curs, inclusiv discuțiile cu NHK Japonia și Google, pentru sprijin în digitalizare.

Galina Blănaru explică procesul de inventariere a bunurilor imobile și interacțiunea cu Agenția Proprietății Publice pentru actualizarea listei și transmiterea bunurilor. **Vladimir Țurcanu** prezintă istoricul corespondenței cu APP și situația terenului pentru care se așteaptă clarificări privind proprietatea.

Maria Șlehtițchi, membră CS, menționează că a studiat raportul Curții de Conturi și planul de acțiuni și apreciază că unele observații, în special cea referitoare la gestionarea prin contul unic trezorerial în condițiile în care compania este la autogestiune și are dreptul să utilizeze și

conturi în bănci comerciale, ar fi putut fi clarificate și eventual eliminate din raport în etapa discuțiilor preliminare cu echipa Curții.

Vladimir Țurcanu răspunde că poziția companiei a fost constantă în discuțiile cu misiunea Curții, în sensul menținerii conturilor în bănci comerciale pentru a asigura rapiditatea și flexibilitatea operațiunilor, că s-a acceptat formula Curții de „determinare a oportunității” printr-o comisie interministerială și că instituția este de acord să nu amestece fluxurile provenite din bugetul de stat cu cele din venituri proprii, subliniind că subvențiile bugetare se gestionează exclusiv prin contul trezorerial.

Maria Șleahțițchi revine asupra respectării Legii finanțelor publice și întreabă de ce proiectul de investiții privind noul sediu nu a fost introdus mai devreme în Registrul proiectelor de investiții capitale și de ce finanțarea pentru proiectare a fost acordată direct companiei, fără a fi corelată inițial cu acest registru.

Galina Blănaru răspunde că proiectul a fost inclus în cadrul bugetar pe termen mediu și în planul de finanțare, însă includerea în registrul de investiții capitale se face în baza unui proiect tehnic și a unei estimări clare de costuri, iar instituția a optat mai întâi pentru obținerea documentației necesare. **Vladimir Țurcanu** completează că discuții pe acest subiect au avut loc cu Cancelaria de Stat și Ministerul Finanțelor, Curtea considerând ulterior că ar fi fost preferabilă includerea proiectului în registru înainte de alocarea sumelor pentru proiectare, iar TRM își asumă ajustarea procedurilor pentru viitor.

Maria Șleahțițchi se referă și la observația Curții privind clasarea și includerea fondului de aur și a tezaurului sonor în Registrul patrimoniului cultural mobil și întreabă dacă există experți specializați pentru clasare și cum vede conducerea TRM procesul de digitalizare și conservare, inclusiv din punctul de vedere al resurselor financiare.

Andrei Zapșa, director general adjunct (Televiziune), răspunde că arhiva televiziunii publice numără mii de ore de material pe peliculă cinematografică și pe suport video, dintre care o parte semnificativă nu este digitalizată, spațiile actuale fiind improprii din perspectiva standardelor de temperatură și umiditate. Acesta menționează că TRM a purtat discuții cu mai multe entități, inclusiv cu o ONG internațională, cu Google și recent cu televiziunea publică japoneză NHK, în vederea identificării unei soluții tehnice și financiare pentru digitalizare, estimările indicând costuri de ordinul a circa 1,3 milioane euro. **Vladimir Țurcanu** adaugă că instituția va elabora un plan etapizat până în februarie 2026, în colaborare cu autoritățile competente, pentru conservare, digitalizare și eventual transfer în condiții legale către Arhiva Națională.

Loretta Handrabura, membră CS, se referă la constatările Curții privind relația dintre directorul general și membrii Consiliului de Supraveghere și menționează că în ședința publică

a Curții s-a utilizat sintagma „aranjament financiar negociabil nejustificat” în legătură cu conflictul de interese între directorul general și doi membri ai CS, în condițiile în care articolele 47, al. 1 și 2 din Codul serviciilor media audiovizuale reglementează explicit raportul de muncă și remunerația. Aceasta întreabă cum s-a ajuns la o asemenea formulare și cum apreciază conducerea instituției această calificare.

Vladimir Țurcanu răspunde că în proiectul inițial al Curții de Conturi au existat formulări chiar mai dure, care au fost nuanțate sau eliminate în urma discuțiilor și a prezentării de contraargumente juridice și factuale. El arată că, deși instituția nu este de acord cu toate formulările, consideră util exercițiul de audit pentru identificarea vulnerabilităților și că anumite aspecte țin de clarificări legislative ce trebuie făcute de Parlament. Acesta menționează că TRM a transmis o adresare Comisiei parlamentare de profil privind atacurile mediatice la adresa instituției și asupra interpretării unor constatări din raport.

Loretta Handrabura se referă și la observațiile privind remunerațiile conducerii și întreabă cine a beneficiat de suma totală de circa 364,3 mii lei indicată în raport la „angajamente de plată față de conducătorii instituției” și în baza căror criterii au fost acordate aceste sume.

Vladimir Țurcanu răspunde că referirea vizează clauzele contractului individual de muncă al directorului general, care a fost încheiat cu respectarea cadrului normativ existent la acel moment și a practicilor privind clauzele de încetare și compensații, menționând că a anunțat public intenția de renunțare la aceste prevederi. Acesta subliniază că nu este vorba de beneficii deja plătite, ci de clauze potențiale, iar instituția va ajusta contractele în conformitate cu recomandările Curții și cu modificările legislative recente.

Loretta Handrabura subliniază necesitatea unor metodologii interne clare pentru determinarea costurilor produselor și serviciilor, precum și pentru stabilirea remunerațiilor, astfel încât transparența să fie asigurată și să nu existe spațiu pentru interpretări.

Galina Blănaru răspunde că există un regulament intern detaliat privind stimulentele pentru comunicări comerciale, care diferențiază între personal de creație, personal tehnic și personal de suport, dar admite că, în raport cu standardele Curții, este necesară o metodologie suplimentară, formalizată, pentru calculul costurilor și al remunerațiilor, iar conducerea și-a asumat elaborarea ei până la termenele stabilite în planul de acțiuni.

Loreta Handrabura atrage atenția asupra faptului că, în absența unui serviciu de Audit Intern funcțional din 2022 până în prezent, riscurile de neconformitate cresc și întreabă ce soluții are conducerea companiei pentru a asigura existența și funcționarea acestui serviciu, inclusiv din perspectiva salarizării.

Vladimir Țurcanu răspunde că instituția s-a confruntat cu lipsă cronică de personal calificat și cu dificultăți în atragerea și reținerea specialiștilor la nivelul de salarizare disponibil, inclusiv pentru funcția de șef Audit Intern. Acesta menționează că vor fi reanalizate grilele pentru aceste funcții-cheie, astfel încât să se poată atrage un specialist integru și competent, și că până la ocuparea postului se va apela, după caz, la expertiza auditorilor externi și a structurilor de profil.

Gheorghe Budeanu, membru CS, se referă la complexitatea infrastructurii, la proiectul noului sediu, la reparațiile recente și la riscurile identificate de Curte în zona logistică și afirmă că, având în vedere volumul mare de responsabilități gestionate de directorul general, ar fi oportună instituirea unui post distinct de director adjunct responsabil de infrastructură și gospodărie, căruia să îi fie delegate atribuții clare pe zona de investiții, reparații și achiziții specifice. Existența unui director adjunct pentru infrastructură ar permite directorului general să se concentreze mai mult pe politica editorială și pe calitatea conținutului, în timp ce problemele gospodărești și de investiții ar fi urmărite permanent de o persoană dedicată

Vladimir Țurcanu răspunde că legislația permite o astfel de structură și că sugestia va fi examinată în cadrul echipei manageriale, reiterând că simpla creare a unei funcții nu exonerează directorul general de responsabilitate, dar poate contribui la o distribuție mai eficientă a sarcinilor.

Corneliu Popovici, membru CS, întreabă șefa Departamentului Juridic care este temeiul juridic pentru încheierea contractului între directorul general și președintele Consiliului de Supraveghere, în ceea ce privește clauza referitoare la suma maximă de până la 1,5 milioane lei, și dacă serviciul juridic a avizat acest contract anterior semnării.

Tatiana Lupașcu, șefa Serviciului Juridic, răspunde că raportul de muncă dintre președinte, secretar și companie își are temeiul în articolul 47 din Codul serviciilor media audiovizuale și în Codul muncii și că, la momentul încheierii contractului directorului general, competența de negociere și semnare era stabilită de actele normative în vigoare atunci privind angajarea conducătorilor de instituții publice cu autonomie. Aceasta precizează că serviciul juridic nu a participat la negocierile individuale ale contractului de muncă al directorului general, dar a analizat ulterior cadrul normativ, inclusiv modificările recente care atribuie Consiliului de Supraveghere competența directă de angajare și evaluare.

Corneliu Popovici întreabă șefa Departamentului Financiar care consideră că sunt cauzele principale ale neconformităților constatate de Curtea de Conturi, inclusiv în legătură cu proiectul clădirii noi și cu aplicarea unor proceduri incomplete în zona investițiilor.

Galina Blănaru răspunde că o parte din neconformități derivă din complexitatea cadrului normativ privind investițiile capitale și din faptul că instituția a priorizat inițial obținerea

proiectului tehnic și a certificatelor necesare, considerând că includerea în registru este oportună după ce există date financiare clare. Aceasta admite că, în raport cu exigențele Ministerului Finanțelor și ale Curții de Conturi, era necesară o mai strictă corelare a fluxurilor decizionale și bugetare și precizează că procedurile interne vor fi ajustate în acest sens.

Gheorghe Budeanu solicită clarificări privind provizioanele pentru concediile neutilizate, menționând faptul că unele persoane au acumulat sute de zile de concediu, și întreabă dacă această situație este compatibilă cu prevederile Codului muncii și care este impactul asupra bugetului companiei.

Galina Blănaru răspunde că legislația obligă angajatorul să constituie provizioane pentru zilele de concediu neutilizate, explicând că, în perioada pandemiei și în anii următori, un număr semnificativ de angajați nu și-au utilizat integral concediile, iar acum, pe fondul majorării salariilor, indemnizațiile aferente sunt mai mari. Aceasta precizează că, la eliberarea din funcție, angajații au dreptul la compensare pentru concediile nefolosite și că instituția a început să planifice mai riguros concediile, încurajând diminuarea soldurilor restante.

Irina Mațenko, membră CS, se referă la observația privind tarifele de publicitate și menționează că, potrivit percepției din piața publicitară, Moldova 1 este considerat unul dintre cele mai scumpe posturi în privința tarifelor, solicitând explicații privind modul concret de stabilire a acestor tarife.

Vladimir Țurcanu răspunde că metodologia actuală are la bază analiza tarifelor practicate de concurenții comerciali, precum și aplicarea unor reduceri standardizate în funcție de volum și pachet, iar pentru viitor se are în vedere trecerea la o metodă bazată pe puncte de audiență, susținută de un soft specializat ce va fi achiziționat prin proceduri transparente. Acesta menționează că se intenționează abandonarea prețurilor fixe rigide, în favoarea unei abordări dinamice, corelate cu audiența reală și cu obiectivele comerciale asumate.

După epuizarea întrebărilor, **Președintele Consiliului, Arcadie Gherasim**, propune proiectul de decizie care prevede de a lua act de explicațiile pe marginea raportului Curții de Conturi și de a lua act de planul de acțiuni al IP Compania „Teleradio-Moldova” pentru implementarea recomandărilor, precum și obligativitatea raportării trimestriale către CS privind realizarea acestuia.

Corneliu Popovici intervine asupra structurii decizionale și menționează că în ordinea de zi au fost votate două subiecte distincte, raportul Curții de Conturi și planul de acțiuni, exprimând opinia că ar fi logic ca acestea să fie reflectate în două decizii separate, pentru ca membrii să își poată exprima eventual poziții diferite asupra fiecărui subiect.

Arcadie Gherasim, președintele Consiliului răspunde că practica instituțională permite adoptarea unei decizii unice care să conțină puncte distincte referitoare atât la luarea actului de raport, cât și de planul de acțiuni, subliniind că acest plan derivă direct din recomandările Curții de Conturi și că decizia prevede explicit luarea actului și solicitarea de raportări trimestriale privind implementarea.

Președintele CS supune votului proiectul de decizie.

Hotărârea adoptată

DECIZIE nr.50

Cu privire la Raportul de audit al conformității asupra gestionării resurselor financiare publice și a patrimoniului public de către Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” în anii 2023-2024, realizat de Curtea de Conturi a R.Moldova, și Planul de acțiuni privind implementarea recomandărilor Curții de Conturi

În temeiul art.45 din Codul serviciilor media audiovizuale al RM nr.174 din 08.11.2018, a pct.16 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de supraveghere (CS) al Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova”, aprobat prin Hotărârea CS nr.15 din 19.02.2019, cu modificările ulterioare și a Hotărârii nr.83 din 7 noiembrie 2025 a Curții de Conturi a Republicii Moldova cu privire la Raportul de audit al conformității asupra gestionării resurselor financiare publice și a patrimoniului public de către Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” în anii 2023-2024, Consiliul de supraveghere

DECIDE

1. Se ia act de explicațiile conducerii Companiei cu privire la Raportul de audit al conformității asupra gestionării resurselor financiare publice și a patrimoniului public de către IP Compania „Teleradio-Moldova” în anii 2023-2024, realizat de Curtea de Conturi a R.Moldova.
2. Se ia act de Planul de acțiuni al IP Compania „Teleradio-Moldova” privind implementarea recomandărilor Curții de Conturi indicate în Raportul de audit al conformității asupra gestionării resurselor financiare publice și a patrimoniului public de către Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” în anii 2023-2024, aprobat prin Hotărârea Curții de Conturi nr. 83 din 07.11.2025.
3. Directorul general al IP Compania „Teleradio-Moldova”, Vladimir Țurcan, va prezenta trimestrial Consiliului de supraveghere informații despre îndeplinirea Planului de acțiuni al IP Compania „Teleradio-Moldova” privind implementarea recomandărilor Curții de Conturi, indicate în Raportul de audit al conformității asupra gestionării resurselor financiare publice și a patrimoniului public de către Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” în anii 2023-2024, aprobat prin Hotărârea Curții de Conturi nr. 83 din 07.11.2025.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării.

Rezultatul votului: „PENTRU” – 6 (Arcadie Gherasim, Loreta Handrabura, Irina Mațenko, Aurelian Dănilă, Maria Șleahțițchi, Gheorghe Budeanu).

„ÎMPOTRIVĂ,, – 1 (Corneliu Popovici)

Președintele Consiliului solicită directorului general să prezinte planul de acțiuni în formă oficială, cu semnături și stampilă, pentru a fi anexat la decizie și utilizat ca bază pentru emiterea ordinelor interne. Vladimir Țurcanu confirmă că documentul va fi formalizat corespunzător și că ordinul intern aferent va fi emis.

Încheierea ședinței

Președintele Consiliului a propus încheierea ședinței. Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi („**PENTRU**” – 7). Ședința și transmisiunea publică au fost închise.

Link ședință: https://www.youtube.com/live/ytCXn78k_b4?si=Sn5fPt5V7tnyNcA4

Președintele Consiliului de supraveghere,
Arcadie GHERASIM _____

Secretara Consiliului de supraveghere,
Loretta HANDRABURA _____

